

### Библиографический список

1. Брежнева В. В. О задачах информационного менеджмента в современных информационных службах организаций и предприятий / В. В. Брежнева // Науч.-техн. информ. Сер. 1: Организация и методика информ. работы. – 2009. – № 3. – С. 1–5.
2. Грузинова Л. Б. Библиография в зарубежных странах. Конспект лекций [Электронный ресурс] / Л. Б. Грузинова. – URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook022/01/part-003.htm>.
3. Кудряшова Г. Ю. Уральский центр проектов АРБИКОН: партнерское взаимодействие в обучении [Электронный ресурс] : [докл. на XII Междунар. науч.-практ. конф. и выставке «Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации» (дек. 2014 г., Санкт-Петербург)] / Г. Ю. Кудряшова, Г. Н. Зеленина. – URL: <http://dl.unilib.neva.ru/dl/2/4502.pdf>.
4. Мотульский Р. С. Библиотека как социальный институт : монография / Р. С. Мотульский. – Минск : Бел. гос. ун-т культуры, 2002. – 374 с.
5. Планирование национальных библиотечных систем : междунар. семинар библиотечных работников стран Азии, Африки и Латинской Америки, Москва – Алма-Ата, 4–11 сент. 1975 г. Материалы. – М., 1977. – 259 с.
6. Политика социального развития УрФУ [Электронный ресурс]. – URL: <http://urfu.ru/ru/about/today/socialnaja-otvetstvennost>.
7. Тульчинский Г. Л. Корпоративная социальная ответственность (социальные инвестиции, партнерство и коммуникации) / Г. Л. Тульчинский ; Экспертный ин-т РСПП, С.-Петерб. филиал Гос. ун-та «Высшая школа экономики», Каф. менеджмента и экономики СПбГУКИ [и др.]. – СПб. : Справочники Петербурга, 2006. – 104 с.
8. Шевченко Т. П. Международные руководства, стандарты и отчетность в сфере корпоративной социальной ответственности / Т. П. Шевченко // Молодой ученый. – 2014. – № 6. – С. 525–528.

УДК 02

Рассмотрено понятие социальной ответственности организации с точки зрения основных подходов к ее деятельности и позиций менеджмента. Поставлены вопросы соответствия деятельности современных библиотек идеям социальной ответственности.

*Ключевые слова:* библиотеки, социальная ответственность, корпоративная социальная ответственность, подходы к ответственности организации.

**С. М. Гришина**, канд. пед. наук  
*БМКУК «ЦБС», Березовский*

### **Социальная ответственность: взгляд на современное развитие библиотек<sup>1</sup>**

Если ради интереса посмотреть в Интернете, что такое *социальная ответственность*, то вряд ли найдется что-то напрямую относящееся к библиотекам. Основная масса ссылок отправит к теме «социальная ответственность бизнеса», или «корпоративная социальная ответственность». Значит ли это, что данный вопрос для библиотечного сообщества не актуален? Попробуем разобраться.

---

<sup>1</sup> Тезисы доклада по этой теме были также представлены на IV Всероссийском форуме публичных библиотек (Санкт-Петербург, 3–5 декабря 2013 г.).

Соответствующий международный стандарт отмечает, что социальная ответственность – это «ответственность организации за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду» [4]. Википедия определяет это понятие как концепцию, «в соответствии с которой организации учитывают интересы общества, возлагая на себя ответственность за влияние их деятельности на заказчиков, поставщиков, работников, акционеров, местные сообщества и прочие заинтересованные стороны общественной сферы. Это обязательство выходит за рамки установленного законом обязательства соблюдать законодательство и предполагает, что организации добровольно принимают дополнительные меры для повышения качества жизни работников и их семей, а также местного сообщества и общества в целом» [2].

Существует множество научных концепций, рассматривающих социальную ответственность (СО) в различных аспектах. Ведутся и научные споры. Исторически термин *ответственность* появляется во времена Аристотеля, который определял ответственность как одно из проявлений свободы, а свободу – как одно из условий ответственности: человек вправе принимать решения и совершать действия согласно своим мнениям и предпочтениям, но он должен отвечать за их последствия и не может перекладывать вину за негативные результаты своих решений и действий на других.

Социальная ответственность – это своеобразный контракт между организацией и обществом, в котором она функционирует. Выделяют четыре основных подхода к определению ответственности бизнеса.

1. Любые действия в рамках юридической законности считаются социально ответственными. Сторонники этого подхода убеждены, что бизнес играет в обществе исключительно экономическую роль, и долг менеджера – с помощью производства конкурентоспособных товаров и услуг обеспечить акционеров наиболее высокими прибылями от их инвестиций. При этом они считают, что не несут каких-либо особых этических обязательств и ответственности за предотвращение чьего-либо ущерба или за продвижение тех, а не иных товаров и услуг. Они не видят никакой необходимости отступать от закона, чтобы предотвратить нанесение ущерба кому-либо. С точки зрения сторонников этой позиции ответственность предпринимателя отождествляется с юридической ответственностью, т. е. любые действия в рамках юридической законности считаются социально ответственными.

2. Другой подход можно охарактеризовать девизом: «Максимальная прибыль – единственная обязанность бизнеса». Сторонники этого подхода утверждают, что они могут преступить закон, преследуя чью-либо пользу, например, получение прибыли. Таким образом, социальная ответственность в этом случае сводится к профессиональной ответственности, которая диктуется нормами взаимодействия профессионала и нанимателя. Любые действия в рамках указанных норм считаются социально ответственными.

3. Сторонники третьего подхода допускают, что в бизнесе есть место социальной ответственности, но понимают ее как инструмент или условие, которое менеджеры используют для достижения целей корпорации в эконо-

мике. Социальная ответственность должна вести к успеху и сохранять успех. А если она не выдерживает этой проверки сейчас или когда-нибудь в будущем, то она может быть по прагматическим соображениям отброшена. Таким образом, сторонники этого подхода признают, что можно говорить о специфической социальной ответственности предпринимателей не только в рамках юридической или профессиональной ответственности, но и в более широком аспекте. Но это возможно только в том случае, если эта деятельность ведет к успеху. Если этого нет, то социальная ответственность не приносит пользы, поэтому от нее необходимо отказаться. Это своего рода экономическая ответственность.

4. Четвертый подход представляет социально ответственной ту организацию, которая считает себя морально ответственной как перед людьми, которые в ней работают, так и перед всеми, кто оказывается под воздействием ее деятельности. Ответственность компании регулируется морально-этическими нормами. В центр ставится проблема достижения и совмещения интересов всех участников жизнедеятельности организации. Это морально-этическая ответственность.

Соответственно этим подходам выделяют и четыре основных позиции, которые может занимать организация.

1. Социальная обструкция. Компания, находящаяся на этом уровне, практически не делает или делает очень мало для разрешения социальных проблем и проблем окружающей среды. Когда она переходит границы дозволенного в своей профессиональной деятельности, типичной реакцией является отрицание и сокрытие своих действий. Характерный тип действия – обструкция – означает отказ компании от всех обязанностей, а в случае, если недобросовестные действия были замечены, – использование тактики опровержения предъявляемых доказательств, доводы о фальсификации доказательств, препятствия расследованию (если таковое проводится).

2. Социальные обязательства. Эта позиция включает действия организации, направленные только на то, что требуется по закону, и ничего более. Управляющие в таких организациях настаивают на том, что их дело – создавать прибыль. Такие организации, в основном, используют тактику защиты. Она предполагает, что организация принимает на себя ответственность за некоторые ошибки и упущения, но никак не препятствует возможным расследованиям. Менеджеры, пользующиеся такой тактикой, считают, что «такие вещи случаются, но в них никто не виноват».

3. Социальный отклик. Для такой компании характерно выполнение не только юридических и этических требований, но и добровольное участие в социальных программах. Основной тип действий – приспособление – означает, что менеджмент несет социальную ответственность за действия организации, хотя, возможно, делает это, уступая внешнему давлению. Придерживаясь этой тактики компания стремится выполнять свои экономические, юридические и этические обязанности и в случае давления внешних сил сворачивает деятельность, подвергнутую критике.

4. Социальный вклад. В этом случае компания рассматривает себя в качестве ответственного члена общества и инициативно ищет возможности внести свой вклад в развитие общества. Действия этой компании чаще всего проактивны. Проактивные действия предполагают, что компания берет на себя инициативу в социальных вопросах, самостоятельно идентифицирует общественные интересы и действует, не дожидаясь указаний или давления со стороны заинтересованных групп.

Место библиотеки как организации, несомненно, в позиции социального вклада. Библиотека как социальный институт общества, реализующий значительный ряд социальных функций, направленных, в первую очередь, на развитие общества и улучшение качества жизни его членов, не может занимать никакой другой позиции. Это на первый взгляд. Но так ли это на практике?

Возьмем самый низший уровень – уровень юридической ответственности. В настоящее время правовая база несовершенна. Зачастую принимаются законы, при применении на практике направленные против библиотек (вряд ли они таковыми задумывались законодателями). Дает ли это библиотеке право не соблюдать их ради великой цели? Нарушая их (например, выдавая компакт-диски на дом, или без разрешения правообладателя копируя и оцифровывая источники, или сохраняя платные абонементы, – примеров в современной библиотечной практике можно найти множество), не делает ли библиотека себя и своих пользователей «соучастниками преступления»? И можно ли построить правовое государство, нарушая разнообразные правовые нормы?

Если рассмотреть позицию социального отклика с точки зрения места в ней библиотек, то библиотеку можно рассматривать как организацию, активно откликающуюся на все (или почти все) инициативы общества, пытаясь найти в них свое место. При этом часто библиотека выходит за рамки не только своих функций, но и профессиональных компетенций. В качестве примера можно рассмотреть работу по профилактике наркомании, алкоголизма и т. п. Всегда ли у библиотекарей достаточно знаний и компетенций, чтобы вести эту работу правильно, достаточно ли они ответственны, распространяя знания по этой проблеме, и руководствуются ли они при этом медицинским принципом «не навреди». Или чаще делаются эти мероприятия «для галочки», чтобы заполнить строчку в отчете, используя те материалы, которые есть под рукой.

Или еще один аспект: сегодня большинство публичных библиотек в своей работе руководствуется спросом своих пользователей, идя вслед за ним. В результате полки библиотек заполнены развлекательной литературой как для детей, так и для взрослых. Если говорить о социальной ответственности перед обществом, вправе ли библиотекам транслировать в общество подобную информацию, и чем тогда библиотека отличается от осуждаемого всеми телевидения, которое в погоне за рейтингом создает один за другим детективные и любовные сериалы сомнительного качества. Они в погоне за рейтингом, библиотека в погоне за читателем.

Библиотечные специалисты говорят о том, что взрослое население не ходит в библиотеку, что органы власти не понимают значимости библиотек... Но

те, кто сегодня занимает важные посты, в большинстве своем еще из того – литературоцентристского – поколения, те, кто достаточно регулярно ходил в библиотеку. Почему сегодня библиотека оказалась вне их интересов? Может быть, именно современная библиотека сделала (точнее, помогла сделать) их такими?

Много лет назад, когда публичные библиотеки задыхались от читателей-студентов и школьников, нуждающихся в помощи для написания разнообразных домашних заданий, детские библиотеки спорили о том, что для них важнее: удовлетворять потребность в деловом чтении или в так называемом свободном. На одном из совещаний Н. В. Бубекина, зав. научно-методическим отделом Республиканской государственной детской библиотеки (Москва), рассуждала о сущности понятий *образование* и *просвещение*. В ее изложении задача образования – создать, закрепить образ личности, соответствующей имеющимся стандартам общества. Именно поэтому деятельность органов образования жестко регламентирована. Задача просвещения – найти и зажечь в личности свет, т. е. сделать человека личностью, а не просто членом общества. И именно просвещением, по ее мнению, и должны были заниматься библиотеки (детские в контексте Н. В. Бубекиной, но мы предлагаем рассматривать влияние данного термина шире). Скорее всего, библиотеки плохо справились с этой задачей.

Самая большая проблема современного общества в целом и библиотечного сообщества в частности, как нам кажется, заключается в отношении к социальной ответственности организации. Библиотеки, решая сиюминутные задачи, предпринимают (или позволяют предпринимать) шаги, не просчитывая даже их минимальные последствия в будущем, ссылаясь на обстоятельства непреодолимой силы. Чаще всего эти обстоятельства преодолимы, просто для этого нужны дополнительные усилия, которые не прикладываются по самым разным причинам. Библиотечное сообщество до сих пор не является значимой общественной силой в стране, библиотеки с точки зрения корпоративности слабо организованы. Возьмем за это ответственность на себя?

И, может быть, в лозунге советских времен «Я отвечаю за все!» больше смысла, чем кажется на первый взгляд?

#### **Библиографический список**

1. Братюшенко С. В. Социальная ответственность предпринимательства (обзор концепций) / С. В. Братюшенко // Актуальные проблемы социально-экономического развития: взгляд молодых ученых. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2005. – С. 166–178.
2. Корпоративная социальная ответственность [Электронный ресурс]. – URL: <http://ru.wikipedia.org>.
3. Кутузова М. КСО : мифы и реальность [Электронный ресурс].– URL: [http://www.ruseconomy.ru/nomer20\\_200511/ec18.html](http://www.ruseconomy.ru/nomer20_200511/ec18.html).
4. Руководство по социальной ответственности [Электронный ресурс] : ISO 26000. – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/ISO26000>.
5. Щербинина Г. С. Социальная ответственность: реалии университетской библиотеки / Г. С. Щербинина // Библиотеки вузов Урала : науч.-практ. сб. – Екатеринбург, 2012. – Вып. 11. – С. 22–30.